

Analýza hodnotiaceho dotazníka predloženého na informačných seminároch k výzvam na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok (NFP)

Hodnotiaci dotazník bol predložený účastníkom informačných seminárov k výzvam na predkladanie žiadostí o NFP OP ZaSI – FSR – 2011/2.1/01 a OP ZaSI – FSR – 2011/3.2/02.

Výsledky hodnotiaceho dotazníka majú slúžiť pre FSR ako spätná väzba na poskytnutie kvalitnejších a komplexnejších informácií na informačných seminároch plánovaných v budúcnosti v záujme zvýšenia kvality a efektivity predkladaných žiadostí o NFP.

V **prvej otázke** mali účastníci ohodnotiť na 5-stupňovej škále spokojnosť (nespokojnosť) s nasledovnými ukazovateľmi kvality informačného seminára:

- **Obsah a štruktúra prezentovaných tém**
- **Zrozumiteľnosť sprostredkovaných informácií**
- **Dostatok priestoru na otázky, názory, diskusiu, atď.**
- **Vedenie informačného seminára**
- **Organizačno-technické zabezpečenie seminára (miestnosť, logistika, občerstvenie, parkovanie, atď.)**
- **Celková spokojnosť**

Do vyhodnotenia prvej otázky bola pridaná aj **piata otázka**, nakoľko spôsob vyhodnotenia bol totožný. Účastníci mali uviesť aspoň jeden príklad očakávania v súvislosti s informačným seminárom a označiť na stupnici jeho naplnenie

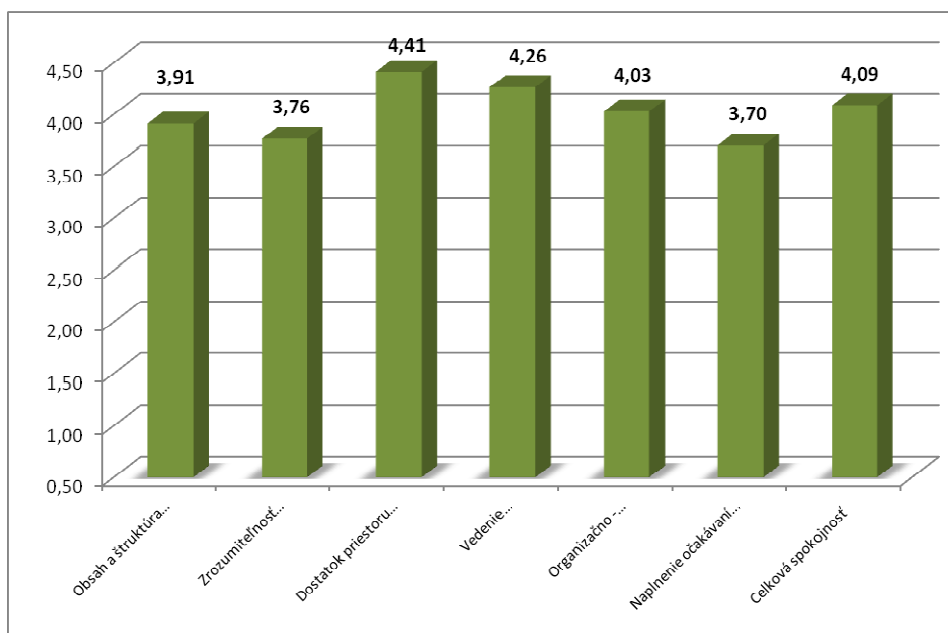
Vo vyhodnotení sa jednotlivým možnostiam priradovali body (v zátvorke sú uvedené možnosti pre piatu otázku):

- Úplne spokojný (úplne naplnili): 5 bodov

- Skôr spokojný (skôr naplnili): 4 body
- Ani nespokojný, ani spokojný (ani nenaplnili ani naplnili): 3 body
- Skôr nespokojný (skôr nenaplnili): 2 body
- Úplne nespokojný (vôbec nenaplnili): 1 bod

Účastníci mali pod uvedenými otázkami priestor na komentár k nim, ktorý však bol využitý veľmi ojedinele. Objavili sa názory ohľadom nevetrateľnej miestnosti (Banská Bystrica), trikrát vyjadrená spokojnosť s priebehom seminára, ale aj názor o čiastočnej nezrozumiteľnosti pri niektorých aktivitách.

Banská Bystrica



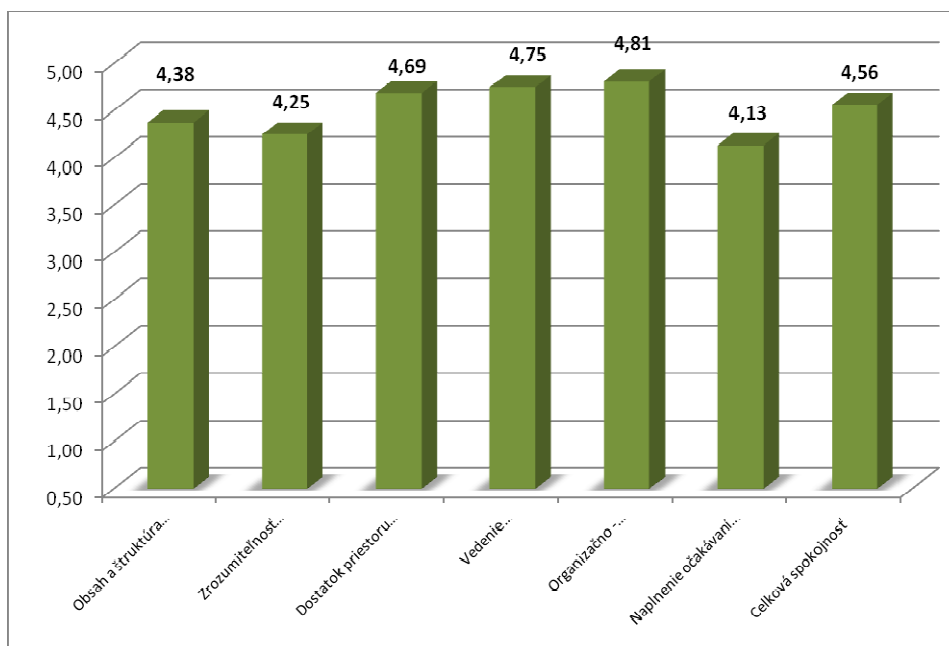
Graf 1: Grafické vyhodnotenie 1. a 5. otázky: Banská Bystrica

Celková spokojnosť so seminárom	4,09
--	-------------

Celkové hodnotenie seminára	4,03¹
------------------------------------	-------------------------

¹ priemer zo všetkých vyhodnotených možností uvedených v prvej a piatej otázke

Bratislava:

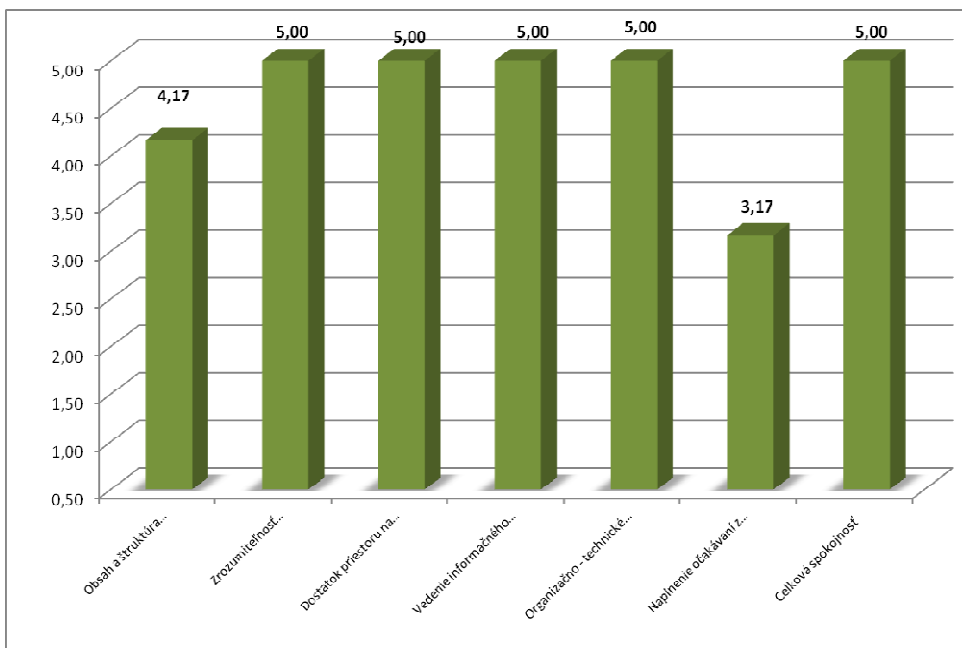


Graf 2: Grafické vyhodnotenie 1. a 5. otázky: Bratislava

Celková spokojnosť so seminárom	4,56
--	-------------

Celkové hodnotenie seminára	4,45
------------------------------------	-------------

Prešov:

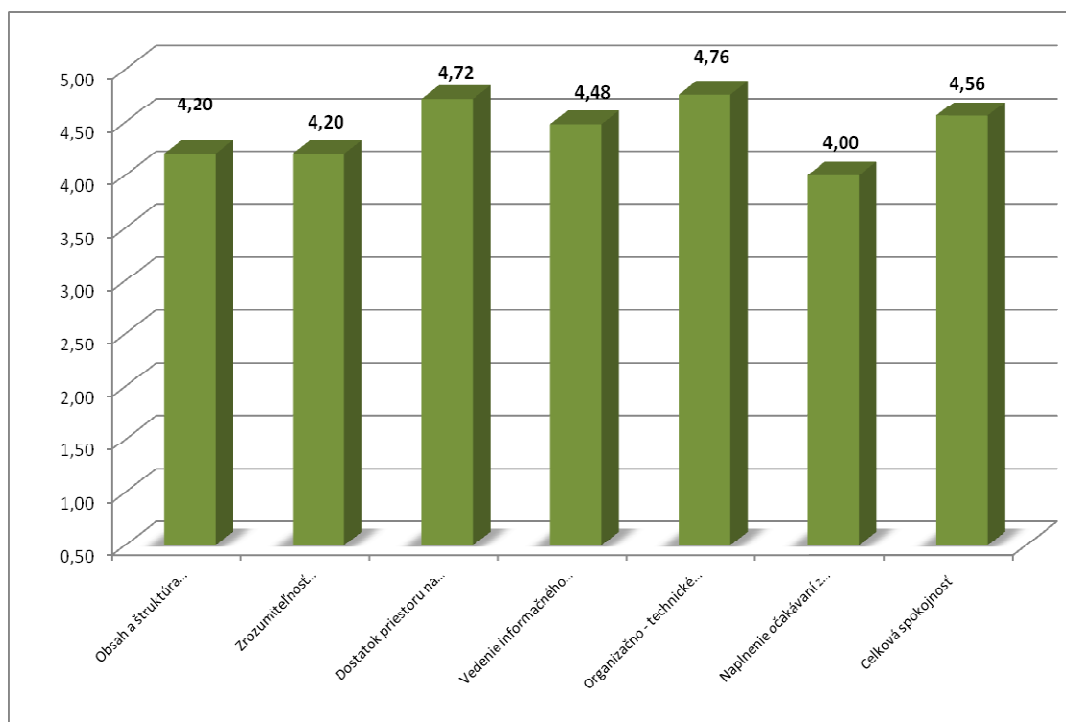


Graf 3: Grafické vyhodnotenie 1. a 5. otázky: Prešov

Celková spokojnosť so seminárom	5,00
--	-------------

Celkové hodnotenie seminára	4,62
------------------------------------	-------------

Košice:



Graf 4: Grafické vyhodnotenie 1. a 5. otázky: Košice

Celková spokojnosť so seminárom	4,56
--	-------------

Celkové hodnotenie seminára	4,47
------------------------------------	-------------

Druhá otázka znela: **Ktorá časť programu informačného seminára bola pre vás najužitočnejšia?** Najčastejšie uvedené možnosti boli: rozpočet, matica projektu, špecifiká výzvy, otázky partnerstvá, v Košiciach bola niekoľkokrát uvedená diskusia a tiež konkrétne príklady.

V tretej otázke mali účastníci uviesť, či dobu trvania informačného seminára považujú za dostatočnú. 94% všetkých účastníkov považovalo dobu trvania za dostatočnú. Pri negatívnych odpovediach prevažovali vysvetlenia typu: veľa informácií za krátky čas.

Znenie štvrtej otázky bolo jednoduché: **Plánujete predložiť žiadosť o nenávratný finančný príspevok?** Možnosti odpovedí boli **áno** a **nie**, ale účastníci si sami zvolili aj tretiu možnosť: **neviem**. Celkové % kladných odpovedí všetkých účastníkov bolo 71,1, možnosť **nie** volilo 13,25% účastníkov a možnosť **neviem** 15,7% účastníkov. Najvyššie % potenciálnych žiadateľov o NFP sa zúčastnilo v Košiciach (80%) a Bratislave (68,75%). Najviac nerozhodných účastníkov prišlo do Banskej Bystrice (29,4%).

V **šiestom bode** dotazníka mali účastníci voľný priestor pre vyjadrenia svojich **odkazov a odporúčaní, poznámok alebo návrhov na zlepšenie**. Túto možnosť využilo celkovo 19 účastníkov. V podstate najčastejšie sa opakujúcim odporúčaním bol skorší termín informačného seminára po vyhlásení výzvy. Ďalším častým odporúčaním bolo zaradenie viac konkrétnych príkladov, niektorým účastníkom z Košíc nevyhovoval piatkový termín informačného seminára. V tomto bode sa však objavilo aj niekoľko poďakovaní za kvalitne odvedenú prácu lektorov.